

## Rúbrica de evaluación de las contribuciones [papers] IN-RED 2025

INDICADORES	DESCRIPTORES			
	1 (Insuficiente)	2 (Regular)	3 (Bien)	4 (Excelente)
<b>INTRODUCCIÓN (Análisis de la situación)</b>	<b>No se contextualiza</b> la innovación <b>ni se justifica</b> el por qué se ha realizado.	La innovación está <b>poco contextualizada</b> (omite algunos datos: centros, titulaciones, cursos, número de alumnos...). Se justifica de manera <b>poco clara</b> el porqué de la misma.	La innovación está <b>bien contextualizada</b> (centros, titulaciones, cursos, número de alumnos) y se <b>justifica de manera clara</b> el porqué de la misma.	La innovación está bien contextualizada (centros, titulaciones, cursos, número de alumnos, perfil...) y se justifica de manera clara y coherente el porqué de la misma.  Se aportan <b>datos que evidencian su necesidad y se apoyan en la literatura</b> generada sobre el tema.
<b>OBJETIVOS</b>	<b>Los objetivos no son claros</b> (no son medibles ni realistas). <b>No están bien definidos</b> (no tienen finalidad de mejora del aprendizaje y no comienzan con el verbo en infinitivo). <b>No son coherentes</b> con la situación que motivó la innovación.	Los objetivos son <b>poco claros. No están bien definidos</b> , pero se <b>entiende</b> la finalidad de la innovación.  <b>No muestra claramente</b> la relación de los mismos con la situación que motivó la innovación.	Los objetivos <b>son claros</b> (medibles y realistas). Son <b>coherentes</b> con el motivo de la innovación.  Están <b>bien definidos</b> : se entiende que su finalidad es de <b>mejora del aprendizaje</b> y todos, o la mayoría, <b>están bien redactados</b> .	Los objetivos son claros (medibles y realistas), son <b>coherentes con el análisis de partida</b> de la innovación y están <b>bien definidos</b> : su finalidad es de <b>mejora del aprendizaje</b> y comienzan con un <b>verbo</b> de acción en <b>infinitivo</b> ).  Si se diferencia entre <b>objetivos generales y específicos</b> , hay <b>congruencia</b> entre ellos.
<b>DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN</b>	<b>No se entiende bien</b> el proyecto llevado a cabo, <b>falta estructura y coherencia</b> . El desarrollo de la innovación <b>no responde al título</b> de la misma.	El desarrollo de la innovación <b>se entiende</b> , aunque <b>carece de una estructura clara</b> .	El desarrollo es <b>claro, coherente, lógico y estructurado</b> .	Desarrollo correcto, claro, lógico y bien estructurado y apoyado en la literatura sobre el tema.  La forma de abordar su desarrollo es <b>original y creativa</b> .

### Rúbrica de evaluación de las contribuciones [papers] IN-RED 2025

<p><b>RESULTADOS OBTENIDOS</b></p>	<p>Se <b>desconoce</b> si se han conseguido los objetivos. <b>No se presentan resultados.</b></p>	<p>Se muestra la consecución de <b>algunos objetivos</b> y se presenta <b>algún resultado</b>, pero <b>sin apoyarlo con evidencias.</b></p>	<p>Se muestra la <b>consecución de los objetivos</b>. Presenta resultados <b>fundamentados en evidencias</b>, pero en <b>algunos casos no</b> se muestra el procedimiento de análisis de los datos.</p>	<p>Se muestra la consecución de los objetivos (<b>si alguno no se ha conseguido se justifica el motivo</b>). Presenta resultados apoyados en evidencias que son <b>coherentes con los objetivos</b>.</p> <p>Muestra la metodología o procedimiento utilizado en el <b>análisis de datos</b>.</p>
<p><b>CONCLUSIONES</b></p>	<p>Las conclusiones <b>no tienen fundamento</b>, no están apoyadas en el análisis de datos.</p>	<p>Las conclusiones <b>no están del todo claras</b>, no son concisas y <b>no siempre se apoyan en los resultados</b> obtenidos.</p>	<p>Las conclusiones son <b>claras y fundamentadas en los resultados</b> obtenidos. Pueden ser <b>transferibles</b> a otros contextos, pero <b>no parece ser sostenible</b> en el tiempo.</p>	<p>Las conclusiones son claras, concisas, <b>fundamentadas en el análisis de los resultados</b> y en la <b>literatura</b> sobre el tema. Pueden ser transferibles a otros contextos, <b>sostenibles en el tiempo</b>.</p>
<p><b>ASPECTOS FORMALES DE LA COMUNICACIÓN</b></p>	<p>El texto está <b>desordenado</b>. Comete muchos <b>errores gramaticales y de ortografía</b>. <b>No se expresa con claridad.</b></p> <p><b>NO SE SIGUEN LAS PLANTILLAS PROPUESTAS.</b> <b>(Requisito imprescindible para que se pueda publicar en las actas)</b></p>	<p>Los epígrafes son <b>demasiado largos y/o no siguen un orden apropiado para su comprensión</b>. Se cometen <b>algunos errores</b> de ortografía y faltan signos de puntuación.</p>	<p>La estructura del escrito <b>ayuda a su comprensión</b>: sigue un orden lógico.</p> <p><b>Redacta sin errores</b> gramaticales y usa <b>signos de puntuación</b> adecuados.</p>	<p>La estructura del escrito <b>ayuda a su comprensión</b>, destacando su capacidad de <b>síntesis</b>. La gramática y la <b>ortografía</b> es <b>correcta</b>.</p> <p>Consigue <b>interesar al lector</b> por la forma de enfocar el tema.</p>