



Rúbrica para valorar las contribuciones de InRed 2023				
INDICADORES	DESCRIPTORES			
	1 (Insuficiente)	2 (Regular)	3 (Bien)	4 (Excelente)
INTRODUCCIÓN	No se contextualiza la innovación ni se justifica el por qué se ha realizado.	La innovación está poco contextualizada (omite algunos datos: centros, titulaciones, cursos, número de alumnos...). Se justifica de manera poco clara el porqué de la misma.	La innovación está bien contextualizada (centros, titulaciones, cursos, número de alumnos) y se justifica de manera clara el porqué de la misma.	La innovación está bien contextualizada (centros, titulaciones, cursos, número de alumnos, perfil...) y se justifica de manera clara y coherente el porqué de la misma. Se aportan datos que evidencian su necesidad y se apoyan en la literatura generada sobre el tema.
OBJETIVOS	Los objetivos no son claros (no son medibles ni realistas). No están bien redactados (no comienzan con el verbo en infinitivo, no da respuesta al para qué de la innovación). No son coherentes con la situación que motivó la innovación.	Los objetivos son poco claros. No están bien redactados, pero se entiende la finalidad de la innovación. No muestra claramente la relación de los mismos con la situación que motivó la innovación.	Los objetivos son claros (medibles y realistas). Son coherentes con el motivo de la innovación. Están bien redactados (comienzan con el verbo en infinitivo y da respuesta al para qué de la innovación)	Los objetivos son claros (medibles y realistas), son coherentes con el análisis de partida de la innovación y están bien redactados (comienzan con el verbo en infinitivo y da respuesta al para qué de la innovación y al cómo lo voy a lograr). Si se diferencia entre objetivos generales y específicos hay congruencia entre ellos.
DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN	No se entiende bien el proyecto llevado a cabo, falta estructura y coherencia. El desarrollo de la innovación no responde al título de la misma.	El desarrollo de la innovación se entiende, aunque carece de una estructura clara.	El desarrollo es claro, coherente, lógico y estructurado.	Desarrollo correcto, claro, lógico y bien estructurado y apoyado en la literatura sobre el tema. La forma de abordar su desarrollo es original y creativa.

<p>RESULTADOS OBTENIDOS</p>	<p>Se desconoce si se han conseguido los objetivos. No se presentan resultados.</p>	<p>Se muestra la consecución de algunos objetivos y se presenta algún resultado, pero sin apoyarlo con evidencias.</p>	<p>Se muestra la consecución de los objetivos. Presenta resultados fundamentados en evidencias, pero en algunos casos no se muestra el procedimiento de análisis de los datos.</p>	<p>Se muestra la consecución de los objetivos (si alguno no se ha conseguido se justifica el motivo). Presenta resultados apoyados en evidencias que son coherentes con los objetivos. Muestra la metodología o procedimiento utilizado en el análisis de datos.</p>
<p>CONCLUSIONES</p>	<p>Las conclusiones no tienen fundamento.</p>	<p>Las conclusiones no están del todo claras, no son concisas y no siempre se apoyan en los resultados obtenidos.</p>	<p>Las conclusiones son claras y fundamentadas en los resultados obtenidos. Pueden ser transferibles a otros contextos, pero no parece ser sostenible en el tiempo.</p>	<p>Las conclusiones son claras, concisas, fundamentadas en los resultados y en la literatura sobre el tema. Pueden ser transferibles a otros contextos, sostenibles en el tiempo.</p>
<p>ASPECTOS FORMALES DE LA COMUNICACIÓN</p>	<p>El texto está desordenado. Comete muchos errores gramaticales y de ortografía. No se expresa con claridad.</p>	<p>Los epígrafes son demasiado largos y/o no siguen un orden apropiado para su comprensión. Se cometen algunos errores de ortografía y faltan signos de puntuación.</p>	<p>La estructura del escrito ayuda a su comprensión: sigue un orden lógico. Redacta sin errores gramaticales y usa signos de puntuación adecuados.</p>	<p>La estructura del escrito ayuda a su comprensión, destacando su capacidad de síntesis. La gramática y la ortografía es correcta. Consigue interesar al lector por la forma de enfocar el tema.</p>